

LAS ARENAS BITUMINOSAS

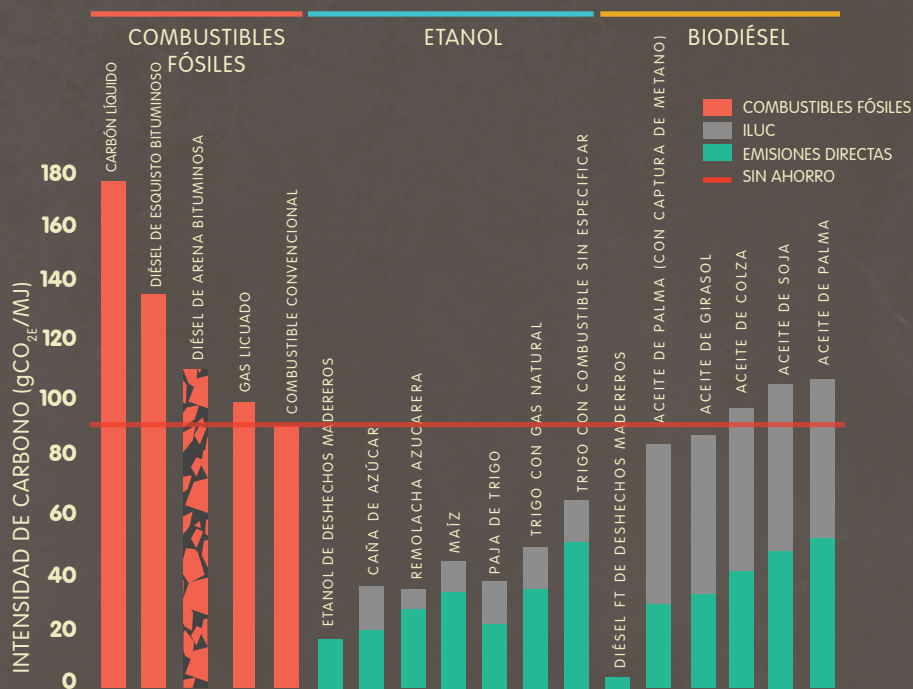
Y LA DIRECTIVA SOBRE LA CALIDAD DE LOS COMBUSTIBLES

¿QUÉ ES TODO ESTO?



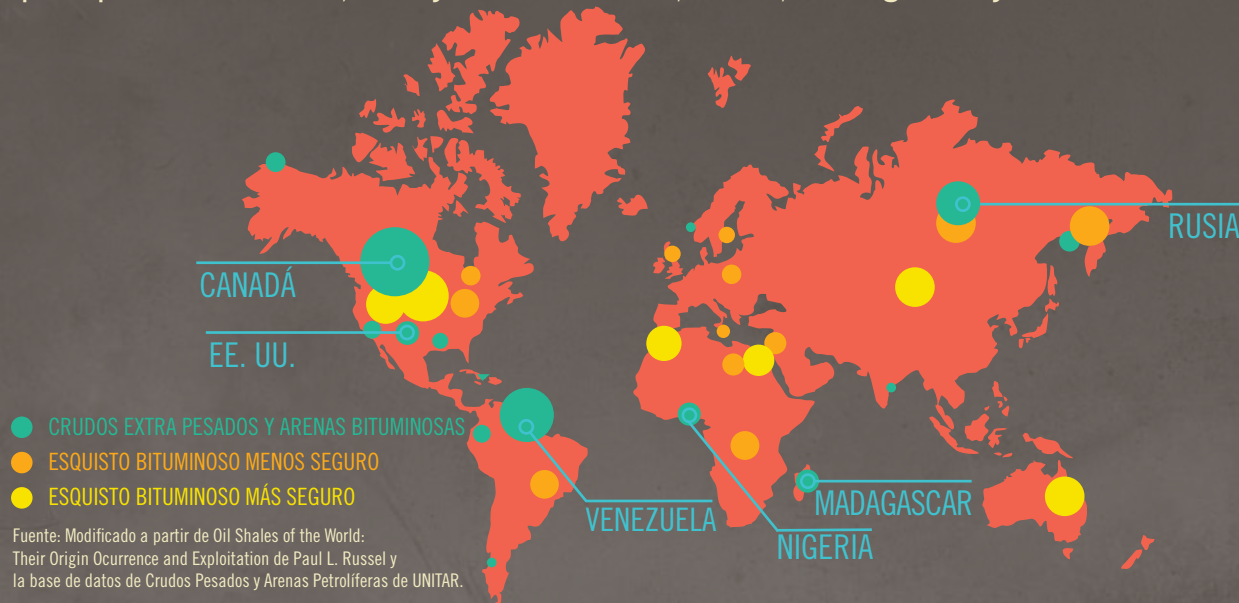
LO QUE ES

La Directiva relativa a la Calidad de los Combustibles (FQD) establece para 2020 el objetivo de reducir en un 6% las emisiones de carbono de combustibles de transporte. Se trata de un objetivo acorde a la neutralidad tecnológica que deja a la industria una gama de opciones para cumplirlo de la forma económicamente más rentable. Una de estas formas es suministrando combustibles alternativos bajos en carbono como los biocombustibles sostenibles o la electricidad limpia.



LO QUE ES NO

La propuesta de la Comisión de implementar la FQD asigna la intensidad de carbono a todas las materias primas de combustibles fósiles, concretamente, las arenas bituminosas, el carbón líquido, los esquistos bituminosos, el gas licuado y el petróleo convencional. NO discrimina los recursos según su localización geográfica; sólo se trata de la intensidad de carbono de cada fuente de combustible. Conforme a esta propuesta, los esquistos bituminosos tienen un valor de intensidad de carbono más alto que las arenas bituminosas. El «valor predeterminado» para las arenas bituminosas NO sólo está establecido para el petróleo canadiense, sino también para todos los combustibles que provengan de arenas bituminosas de cualquier parte del mundo, incluyendo Venezuela, Rusia, Madagascar y los EE.UU.

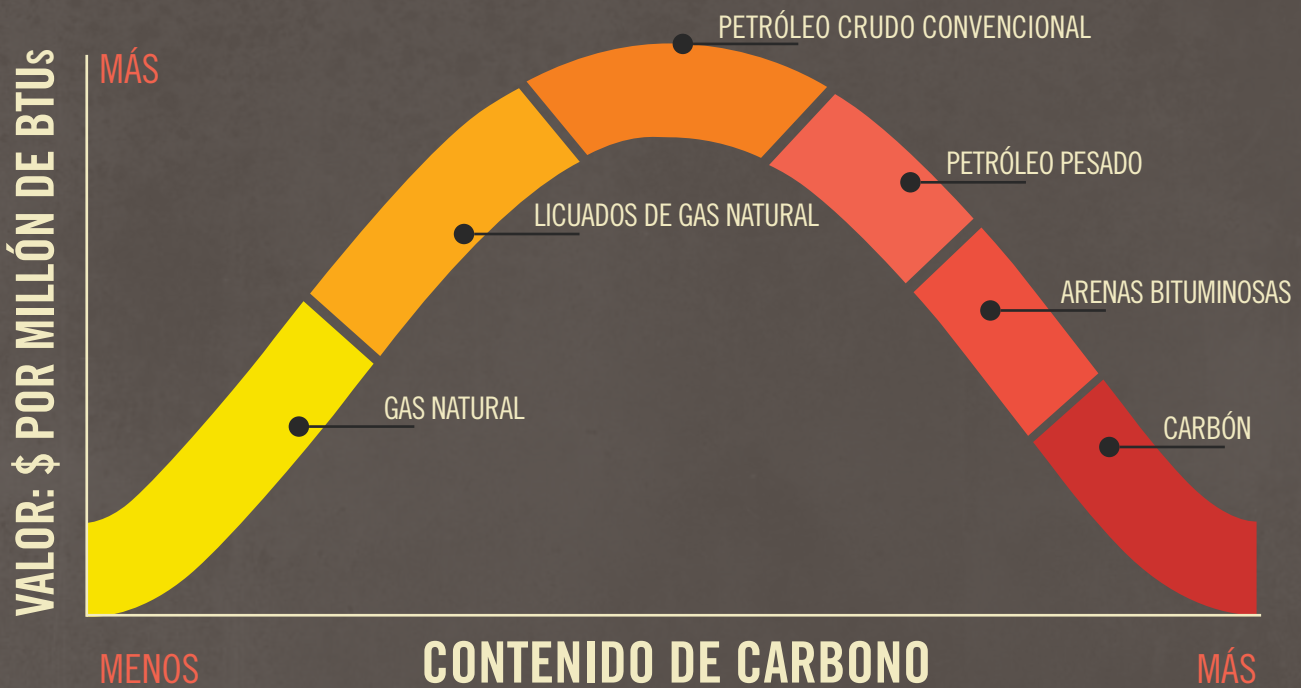


Fuente: Modificado a partir de Oil Shales of the World: Their Origin Occurrence and Exploitation de Paul L. Russel y la base de datos de Crudos Pesados y Arenas Petrolíferas de UNITAR.

ARENAS BITUMINOSAS – QUÉ ES TODO ESTE LÍO

Según la densidad de los crudos, podemos distinguir entre petróleo crudo ligero, pesado y extrapesado (p. ej.: las arenas bituminosas). Cuanto más pesado es el crudo, más energía se requiere para extraerlo, transportarlo y refinarlo, finalmente, aumentando las emisiones de su ciclo de vida. Las arenas bituminosas se producen a partir de una materia prima diferente del crudo convencional, lo que requiere mucha más energía que el petróleo crudo convencional durante las fases de extracción y de procesamiento, aumentando las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

TIPOS DE COMBUSTIBLES FÓSILES, SU CONTENIDO DE CARBONO Y VALOR



UN ANÁLISIS RECIENTE DE 13 ESTUDIOS CIENTÍFICOS HA DEMOSTRADO QUE

Los combustibles de arenas bituminosas emiten hasta un **49%** más de GEI que otros crudos convencionales.

El estudio oficial de la Comisión asume que las arenas bituminosas son un **23%** peores que el petróleo crudo convencional.

LA FQD Y LAS REDUCCIONES DE GEI

El último estudio sobre esta cuestión ha demostrado que valores diferenciados para las distintas materias primas no convencionales de la gasolina y el diésel ahorrarían hasta 19 megatonnes de emisiones de GEI por año si se transfiriera la inversión en proyectos de arenas bituminosas a fuentes de petróleo bajo en carbono.

LOS VALORES PREDETERMINADOS AHORRARÁN HASTA **19 MILLONES** DE TONELADAS DE EMISIONES GEI EQUIVALENTES **A QUITAR 7 MILLONES DE COCHES** DE LAS CARRETERAS EUROPEAS TODOS LOS AÑOS.

ESTOS AHORROS SE AÑADEN AL AHORRO ANUAL DE 50-60MT DE CO2 QUE SE ALCANZARÍAN CON EL OBJETIVO DE REDUCCIÓN DE CARBONO DEL 6% DE LA FQD.

Canadá sostiene que otros tipos de petróleo importados a Europa de otros países como Venezuela, Nigeria o Rusia tienen la misma huella de carbono o peor que las arenas bituminosas, porque tienen un nivel más alto de combustión en antorcha.

PERO LOS ESTUDIOS DEMUESTRAN QUE

Las emisiones medias de los proyectos de arenas bituminosas son mayores que las emisiones medias de proyectos con combustión en antorcha.

Incluso los países que tienen altos niveles de combustión en antorcha, especialmente Nigeria, tienen de media menos emisiones de GEI que la media de las arenas bituminosas.

DIFERENCIA DE LA INTENSIDAD DE GASES DE EFECTO INVERNADERO DEL POZO A LAS RUEDAS COMPARADO A LA MEDIA DE LA UE



CÓMO AFECTARÁ A LA INDUSTRIA

El coste administrativo de implementar la FQD de la Comisión sería mínimo. Añadiría menos de medio céntimo de euro por un depósito lleno de 50 litros o un máximo de 1,6 céntimos de euro por barril de petróleo, pero abaratarían el cumplimiento del objetivo. La industria ha defendido la cifra de 1\$ por barril, pero no se ha publicado ninguna investigación para respaldarla. Los «valores predeterminados» no tendrán ningún impacto en las refinerías europeas sencillamente porque las refinerías de la UE no están equipadas para procesar crudos no convencionales, como los de las arenas bituminosas. Recientemente sólo España ha renovado sus refinerías para que puedan aceptar algunos crudos de arenas bituminosas de Venezuela. La mayoría de las refinerías no tendrán que hacer inversiones adicionales y continuarán confiando en los crudos convencionales que pueden procesar.

COSTE ADMINISTRATIVO – MÁX. 1,6 CÉNTIMOS X BARRIL

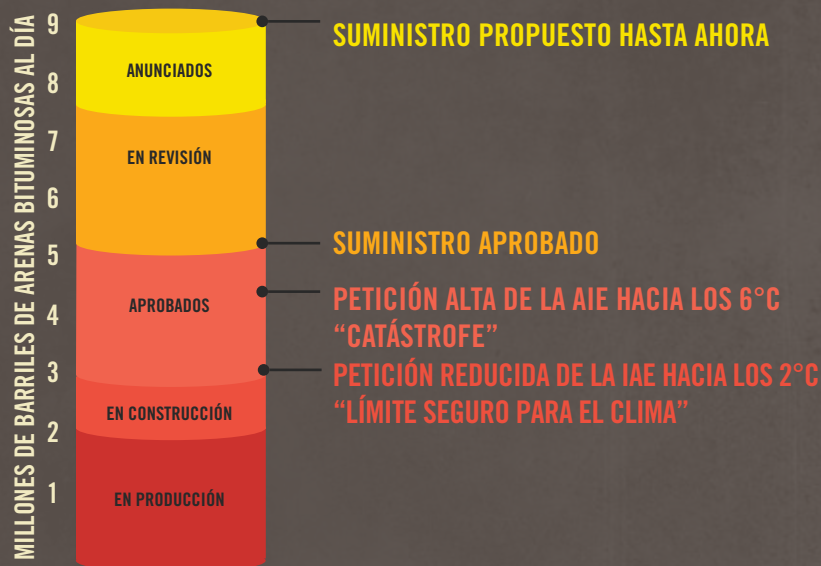


QUÉ SE NECESITA QUE OCURRA

Según la a menudo conservadora Agencia Internacional de la Energía (AIE), dos tercios de todas las reservas de combustibles fósiles probados tendrán que seguir bajo tierra si el mundo tiene que alcanzar su objetivo de limitar el calentamiento global a dos grados centígrados.

SÓLO PODEMOS SACAR UNA CONCLUSIÓN:

PROYECTOS CANADIENESES DE ARENAS BITUMINOSAS COMPARADO CON EL ESCENARIO CLIMÁTICO DE LA AIE



No podemos permitir que aumenten exponencialmente las arenas bituminosas (y otros combustibles no convencionales).

POR ESTA RAZÓN LA T&E RECOMIENDA QUE LA UE

- Mantenga a los valores de intensidad de carbono para todos las materias primas de combustibles fósiles en las reglas de implementación de la FQD.
- Se asegure de obligar a que los proveedores de combustibles informen de dichos valores de intensidad de carbono.